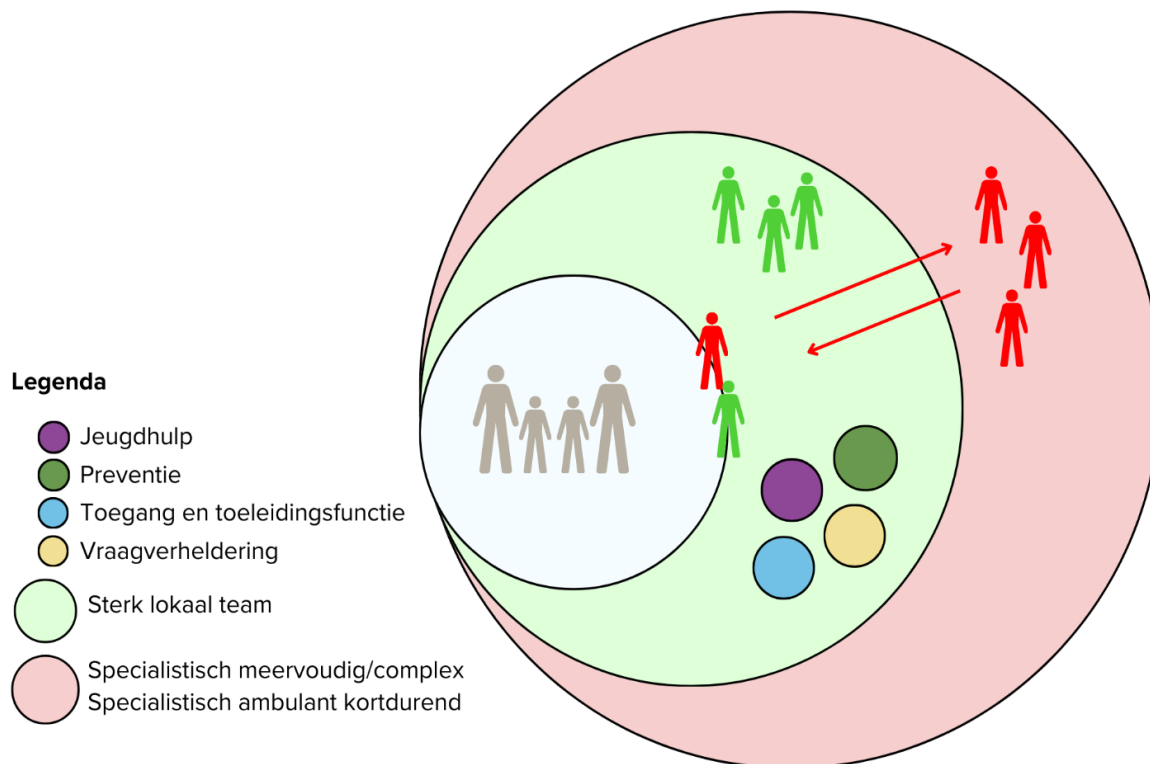


Onderwerp: productencatalogus, effectiviteit en kwaliteit

Verslag sessie segment 1

Relatie tussen segment 1 en de Stevige Lokale Teams (SLT's)/beweging naar voren



- De ontwikkeling van de SLT's ligt buiten de scope van de inkoopopdracht; hiermee gaan de gemeenten tijdens de contractperiode zelf inhoud en vorm aan geven. Eén van de functies binnen de SLT's is het voorhanden hebben van (basis) jeugdhulp. Segment 1 voorziet in deze functie. De overige functies (zoals toegang, preventie) zijn ook nu in meer of mindere mate beschikbaar/actief. IJZ koopt niet de preventieve ondersteuning in of andere functies dan de jeugdhulp, die blijven een verantwoordelijkheid van de gemeenten.
- De komst van SLT's is voorzien vanaf 2028, hetgeen betekent dat voor de eerste jaren van het nieuwe contract (2026-2028) nog nauwelijks de invloed van het SLT om meer naar voren te bewegen merkbaar zal zijn. Dit vormt een risico voor het aanbod van pedagogische ondersteuning dat mogelijk uitblijft en daarmee de beweging naar voren niet snel behaald kan worden.

- De komst van de SLT's kan effect hebben op de capaciteit jeugdhulp werkers die nu al schaars zijn. Dit vraagt afspraken tussen gemeenten en aanbieders zodat partijen niet in dezelfde vijver vissen.
- Verbinding met welzijn en wmo kan verbeterd.
- Voorhanden hebben van voorliggende/preventieve voorzieningen is een voorwaarde om uitstroom uit de jeugdhulp te bevorderen. Bevorder hierin de innovatie.
- Aanbieders hebben zorg over mogelijk 13 verschillende vormen van de SLT's.

Positie van de VG-sector en GGZ-sector binnen segment 1

- Er is ruimte om de doelgroepen jeugdigen vanuit beide sectoren te bedienen, waarbij we voor wat betreft de VG-sector samen zullen bepalen wat onder de Jeugdwet valt. Er zullen ook hier keuzes nodig zijn. Een vraagstuk is de fulltime behandelplekken gedurende een lange periode; deze zullen niet automatisch onderdeel zijn van het jeugdhulpaanbod.
- Lichtere GGZ-hulp krijgt een stevige positie binnen segment 1, waarbij de psychosociale ondersteuning antwoord gaat geven op veel enkelvoudige GGZ-problematiek.

Afbakening praktische pedagogische hulp (opvoedvoorwaarden) en jeugdwet

- Praktische pedagogische hulp aan ouders (veel regelzaken) is geen onderdeel van het jeugdhulpaanbod in segment 1. Dit kan veelal vanuit de WMO of anders (via gesubsidieerde voorzieningen) gehaald worden.
- De relatie tussen Jeugdwet en WMO wordt hiermee essentieel. Een aantal aanbieders doen de suggestie om te eisen dat de aanbieder ook een contract voor de WMO heeft zodat een fluïde overgang tussen Jeugdwet en WMO mogelijk wordt.

Samenhang tussen segmenten

- Om te bepalen welke jeugdhulp vanuit welk segment aan de orde is, is een goed toeleiding proces essentieel. Uniformiteit tussen gemeenten is hierbij zeer helpend. -> onderwerp van marktconsultatie van 4 december.
- De regiefunctie/opdrachtgeverschap van gemeenten behoeft nog duiding om te bereiken dat de voornemens met de segmentering ook uitvoering krijgen. Aanbieders dringen erop aan dat gemeenten hierin professioneel hun rol pakken; er is veel meer samenhang nodig op beleids- én uitvoerend niveau bij de gemeentes op de gebieden jeugd, onderwijs, welzijn en wmo.
- Verschillende bekostiging kan, maar hoeft geen belemmering te zijn.
- Er zijn zorgen worden gehoord over de doorlopende lijn van de hulpverlening

Kwaliteit/effectiviteit

- Nu wordt toegekend op basis van financiering, niet meer op werkelijke hulpvraag en passend aanbod. Zo organiseer je zelf verlengingen, het niet behalen van doelen.
- Aanbieders geven aan dat gemeenten moeten accepteren dat in specifieke casussen het best mogelijke doel is behaald, meer stevigheid naar de klant voorkomt verder shoppen en onnodige inzet jeugdhulp.

- Om dit beter te doen, gaat het “first time right” principe het meest aan bijdragen. Door een kwalitatieve goede analyse aan de voorkant wordt het mogelijk om de passende zorg in te zetten. Hier zit een gezamenlijke opgave van gemeenten en aanbieders. Gezien de hulpvragen die bij dit segment horen, kan dit principe lastig zijn.
- Een kunst wordt om de zorgzwaarte goed in te schatten; als dit goed lukt is een verschuiving naar lichtere jeugdhulp mogelijk.
- Daarnaast is een betere overeenstemming tussen aanbieders en toegangen bij afsluiting (en dus niet meer verlenging) van een casus essentieel.
- Ook zal een goede borging voorkomen dat ondersteuningsbehoeften terugkomen. Hierbij is eenduidigheid in borgingsafspraken belangrijk.
- Aanbieders vragen van gemeenten professionaliteit; er is heel veel deskundigheid aanwezig bij aanbieders.
- Consultatie en advies in de vorm van brede deskundigheidsbevordering vanuit de aanbieders kan bijdragen aan professionaliseren van de toegangen/SLT's.

Verslag sessie segment 2

Integrale arrangementen

- Het gezinsgericht/systemisch werken wordt onderschreven. Het draagt bij aan voorkomen van productgericht denken en meer vanuit de hulpvraag/klant.
- Er zijn zorgen over de indeling van de drie soorten arrangementen; werkt deze indeling niet belemmerend op inhoud dan wel op administratie?
- Het vraagt wat van aanbieders om zich anders te organiseren, hetgeen haalbaar is.
- De arrangementen bestaan uit bouwstenen die naar gelang de hulpvraag meer of minder ingezet kunnen worden.
- De gestelde uren/dagdelen zijn richtlijnen, waarbij de inzet zich zal uitmiddelen over het volume.
- Deze bouwstenen en richtlijnen op uren/dagdelen waren nodig voor het kostprijsonderzoek, de uiteindelijke interventies (het hóe) worden door de aanbieder bepaald in overleg met cliënt en Toegang.
- Er is een zorg dat de 9 maanden voor het zwaarste arrangement onvoldoende is.
- Aanbieders vragen flexibiliteit tussen de arrangementen binnen het segment.
- Mogelijkheid van toevoegen van intensiteiten wordt momenteel onderzocht. HoNOS wordt genoemd als instrument die intensiteiten kan bepalen.
- De inschatting van de juiste zorgzwaarte is ook in dit segment cruciaal, waarbij ingezet wordt wat nodig is. In situaties waar sprake is van complexiteit, zal gekeken moeten worden in hoeverre zeer specialistische inzet reëel is, en langdurige begeleiding meer effect heeft. Estafette-inzet willen we voorkomen. Het cirkelgesprek zal hieraan bijdragen (op 4/12 onderwerp van gesprek). Aanbieders zien hierop spanning: naast de behandeltermijn moet er ook ruimte zijn voor borging en voorkomen van recidive.
- Aanbieders vragen om voldoende ruimte voor professionele ruimte en om niet het aanbod binnen en tussen de segmenten dicht te timmeren.

- Het verschil tussen begeleiding en behandeling verdient betere duiding. De jeugdhulpaanbieders bieden aan om een voorstel hiervoor te doen.

Gezinsgerichte benadering, in thuissituatie

- Om de uitvoering van de jeugdhulp daar te doen waar nodig (school, thuis of elders) is iedereen het mee eens. Borging gebeurt sowieso in de thuissituatie.
- Deze insteek kost naar verhouding te veel capaciteit en is daarmee wellicht niet haalbaar, gezien het verlies van productiviteit en krapte op de arbeidsmarkt .
- Behandelen ánders dan in de thuissituatie is vaak ook nodig vanuit het oogpunt veiligheid, privacy, prikkelarm. De GGZ-sector ziet dit van groter belang dan de J&O en LVB-aanbieders.

Effect en kwaliteit van de jeugdhulp

- Het effect van de jeugdhulp is te bepalen aan de hand van de doelen. Zijn deze alle behaald?
- Effectiviteit start met een diepgaande uitvraag en analyse, eenvoudige vraagverheldering zoals nu gedaan wordt is dan niet genoeg.
- Cliënttevreden zegt niet alles over het effect van de jeugdhulp.
- Wat als blijkt dat de hulpvraag tijdens het arrangement wijzigt? De analyse aan de voorkant moet dit zoveel mogelijk voorkomen (first time right). Heftige life-events en rechterlijke uitspraken zijn situaties die een wijziging van jeugdhulp rechtvaardigen.
- Verwezen wordt naar de wijze waarop de zorgverzekeraars dit doen, hoewel deze criteria niet 1 op 1 op de jeugdhulp te leggen zijn.
- Stel de zorgvraag centraal, van daaruit volgt de goede match.

Verslag sessie segment 3

Effectiviteit van zorg

- Duidelijke KPI's/data gestuurd werken is nodig, aangevuld met het gesprek over wat we wel/niet kunnen.
- De insteek van een all-inclusive arrangement wordt als positief beschouwd, mits voldoende financiering beschikbaar is.
- Beseffen dat begeleiding in complexe situaties beter werkt dan zware hulp, hetgeen samenwerking tussen de segmenten 1 en 3 nodig is.
- Deze hulp vraagt een domein overstijgende aanpak door aanbieders om effect te hebben, daarbij behoort dan de aanpak gericht op het gehele gezin.
- Behalen van resultaten zal soms lastig zijn. Een beweging in gang zetten is soms het meest haalbare bij deze doelgroep.

Dekkend landschap als uitdaging

- Een goede analyse aan de voorkant is essentieel om juist te plaatsen. Dit gaat ook verstoppingen opheffen, het schuiven met kinderen verminderen en de beschikbaarheid ten goede komen.
- Wellicht beseffen dat niet iedereen een maatwerkvoorziening kan krijgen.

- Duidelijkheid over het huidige landschap is nodig, om te bepalen wat (extra) nodig is. Hiervoor is een gezamenlijke aanpak van de betrokken aanbieders en gemeenten nodig. Hierbij is belangrijk dat de aanbieder duidelijk aangeeft wat wel of niet tot het aanbod hoort.
- Bij verblijf is matching tussen de te plaatsen persoon en de groep essentieel, hetgeen daadwerkelijke plaatsing lastig maakt. Het cirkelgesprek zal hieraan bijdragen (meer hierover tijdens marktconsultatie van 4 december).
- Systemische aanpak op locatie of invliegen van specifieke deskundigheid kan bijdragen aan vermindering van verblijf. Welke specialismen van buiten Zeeland nodig zijn, behoeft nog concretisering.
- Over contra-indicatie van verslaving wordt wisselend gedacht; men is het er wel over eens dat verslavingsproblematiek ontwrichtend kan werken in je woonvoorziening.
- Er is een verschuiving nodig van gedragswetenschappers naar segment 3 om een beter aanbod te krijgen.
- De uitfasering van de klinische GGZ is een zorg. De time-out voorziening kan dit niet vervangen. Advies om dit te heroverwegen.
- Kleinschaligheid vraagt (nog) meer capaciteit, dat nu ook al niet voorhanden is.
- De opgave om tot nul uithuisplaatsingen te komen, vraagt een brede aanpak om dit te realiseren (gemeenten, gezin en aanbieder). De betrokkenheid (verantwoordelijkheid) van ouders moet beter.

Relatie met crisiszorg

Als gevolg van een gebrek aan dekkend landschap is de doorstroom in de crisiszorg verstopt, waardoor de crisievoorziening te vaak als overbrugging wordt gezien. Oplossingen hiervoor zijn niet besproken. Het huidige addendum heeft nog niet genoeg positief effect.

Alle verblijf in segment 3?

Ja, gezien de opgave naar vermindering van uithuisplaatsingen en naar kleinschaligheid, is er een onderlinge afhankelijkheid tussen groepen en gezinsgericht verblijf.