

Verslag bestuurscommissie IJZ

Plaats	Boerderij 't Hof Stenevate, Stenevate 9a, 4451 KB Heinkenszand
Datum	21 november 2024
Tijd	9.00 – 10.45 uur
Aanwezig	<p><i>Portefeuillehouders:</i> dhr. Ruissen (voorzitter, gemeente Hulst), dhr. Van Belzen (gemeente Noord-Beveland), dhr. Kleppe (gemeente Kapelle), dhr. Van Leeuwen (gemeente Tholen), dhr. Meeuwsen (gemeente Reimerswaal), mw. Van de Plasse (gemeente Borsele), dhr. Poortvliet (gemeente Schouwen-Duiveland), dhr. Van der Reest (gemeente Goes), mw. Suij (gemeente Terneuzen), mw. Treurniet (gemeente Middelburg), dhr. Tuk (gemeente Veere), dhr. Vader (gemeente Vlissingen) en mw. Van de Vijver (gemeente Sluis).</p> <p><i>Inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland:</i> dhr. Soethout en mw. Schout.</p> <p><i>Programmateam Zeeuwse Samenwerking Sociaal Domein:</i> mw. Van Heest en mw. Van der Reest.</p>
Afwezig met kennisgeving	

Nr.	Onderwerp	Actie
1.	<p>Opening en vaststelling agenda De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>	
2.	<p>Vaststellen conceptverslagen bestuurscommissie (BC) d.d. 31 oktober 2024</p> <p>De conceptverslagen worden ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Naar aanleiding van punt 5a van het verslag (Crisisdienst Emergis) vraagt mw. Van de Vijver naar het resultaat van de gesprekken met Emergis. Op 18 december a.s. wordt een voorstel voorgelegd aan de BC.</p> <p>Naar aanleiding van punt 1 van het verslag (Pilot 'Kleinschalig verblijf met behandeling') vraagt mw. Suij of dit onderwerp binnenkort kan worden agendeerd voor de BC. In de gemeente Terneuzen is een jeugdige die binnen de pilot zou passen, maar er niet geplaatst kan worden. Deze jeugdige kost Terneuzen nu ± € 700.000 per jaar. Er was eerder een vergelijkbare casus in de gemeente Borsele. Betekent dit dat er geen dekkend jeugdhulplandschap is in Zeeland? Dhr. Soethout licht toe dat het streven bij zowel de huidige als nieuwe contracten voor jeugdhulp is om een dekkend aanbod te contracteren. Maar voor enkele casussen is geen passende voorziening beschikbaar. Voor de jeugdige uit Terneuzen is één-op-één behandeling nodig. In de pilot vindt behandeling plaats in een (kleine) groep. Met de af- en ombouw van gesloten jeugdhulp zal dit knelpunt zich naar verwachting vaker voordoen.</p>	Besluit

	<p>De voorzitter vraagt hoe we hierin regie kunnen nemen. Mw. Suij stelt voor om het knelpunt landelijk aan te kaarten vanwege de uitzonderlijk hoge kosten voor één jeugdige. Hier ligt een taak voor het Rijk. Dhr. Van Leeuwen geeft als tip om een zo kort mogelijke beschikking af te geven in dit soort casussen.</p> <p>De voorzitter vraagt een voorstel voor een gestructureerde aanpak, zoals een signaal aan het Rijk.</p> <p>In het project 'Hoogcomplexe casuïstiek thuis nabij' en in de aanbesteding jeugdhulp 2026 (hierna: de aanbesteding) is er ook aandacht voor dit knelpunt.</p>	Actie
3.	<p>Ingekomen stukken</p> <p>Er zijn geen ingekomen stukken.</p>	
4.	<p>Ingebracht vanuit IJZ</p> <p>a. Update stand van zaken IJZ</p> <p>In aanvulling op de per e-mail toegestuurde schriftelijke mededelingen:</p> <p><i>Voortgang Centrum Klim</i></p> <p>Mw. Suij vraagt of ook de andere voormalig onderaannemers van samenwerkingsverband (swv) ZiLT opnieuw zijn getoetst of ze voldoen aan de eisen. Dhr. Soethout licht toe dat Centrum Klim een onderaannemer was van swv ZiLT, maar nu een nieuwe bv wil oprichten en als lid wil toetreden. Een aanbieder moet dan voldoen aan bepaalde eisen (bijvoorbeeld in het kader van de Wet normering van topinkomens).</p> <p><i>Crisisdienst Emergis</i></p> <p>Dhr. Van Belzen vraagt naar de stand van zaken. Op 18 december a.s. wordt een voorstel voorgelegd aan de BC.</p> <p><i>Ontwikkelingen JeugdzorgPlus 2024</i></p> <p>Dhr. Meeuwssen vraagt naar een vergelijking met jeugdregio's West-Brabant West (WBW) en West-Brabant Oost (WBO). Dhr. Soethout geeft aan dat de cijfers in de mededeling een samenvatting zijn van de monitor 'Grip op Jeugd' die op 15 november is verstuurd aan de gemeenten.</p> <p>De overige mededelingen vanuit IJZ worden voor kennisgeving aangenomen.</p>	
5.	<p>Voortgang inkoop en aanbesteding</p> <p>a. Stand van zaken inkoop en aanbesteding</p> <p>Op 18 december a.s. wordt het besparingspotentieel per segment op volume voorgelegd aan de BC.</p> <p>Op 12 november heeft een bijeenkomst plaatsgevonden voor gemeenten over de uniformering van werkprocessen en het toeleidingsproces. Het projectteam Aanbesteding jeugdhulp 2026 pakt de uitwerking op voor zover het de aanbesteding raakt.</p> <p>Mw. Van de Plasse vraagt aandacht voor het van tevoren delen van mogelijke consequenties, zodat de BC daar niet achteraf mee wordt geconfronteerd.</p>	

	<p>Dhr. Poortvliet doet een algemene oproep om gemeenten de komende maanden meer regie te geven op het proces en de inhoud van de aanbestedingsdocumenten. Stukken worden nu vaak pas laat voorgelegd aan de beleidsmedewerkers Jeugd. Dhr. Soethout wijst erop dat in het projectteam een beleidsmedewerker vanuit elke subregio zit, van wie wordt verwacht dat die de gemeenten in diens subregio bijpraat. Mw. Van Heest herkent de zorgen van dhr. Poortvliet. Concreet is het verzoek om conceptteksten te delen, ook als die nog niet ter vaststelling voorliggen.</p> <p>b. Reactie samenwerkingsverbanden over aanbesteding jeugdhulp 2026 d.d. 12 november 2024</p> <p>De voorzitter deelt mee dat na de vergadering van de BC en het portefeuillehoudersoverleg Jeugd een gesprek plaatsvindt met het College van Inkoop en een vertegenwoordiging van de briefschrijvers. De leden van het College van Inkoop vatten deze en de eerste brief op als een verzoek om een informeel gesprek. Ze zullen de zorgen aanhoren en vertrouwen geven dat de BC er goed mee omgaat. Dhr. Van der Reest vraagt of de uitkomst van het gesprek gevolgen heeft voor de marktconsultaties. Dhr. Soethout geeft aan dat kan voor wat betreft de inhoud. Mw. Suij stelt voor de zorgen van de BC over een dekkend jeugdhulplandschap mee te nemen in het gesprek.</p>	
<p>6.</p>	<p>Inkoopopdracht JeugdzorgPlus 2026 en verder en bovenregionaal plan JeugdzorgPlus</p> <p>Mw. Van Heest licht toe dat Stichting Almata de enige organisatie is in landsdeel Zuid-West (jeugdregio's Zeeland, WBW en WBO) die gesloten jeugdhulp levert. Het contract hiervoor loopt tot en met 2025. Er is meer tijd nodig voor gesprekken met Stichting Almata over haar toekomstvisie. Daarom is het voorstel om kennis te nemen van de concept inkoopopdracht. De definitieve inkoopopdracht wordt later ter vaststelling voorgelegd aan de BC. Beslispunt 3 is belangrijk, omdat we daardoor de specifieke uitkering (SPUK) kunnen aanvragen voor noodzakelijke veranderingen. De opties voor Stichting Almata zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ook andere vormen van jeugdhulp leveren. 2. Samenwerken met andere aanbieders van JeugdzorgPlus. 3. Op termijn stoppen. <p>Stichting Almata wil zich doorontwikkelen tot expertisecentrum. De Jeugdautoriteit heeft aangegeven dat ± 9 miljoen noodzakelijk is voor 2026 (en eventueel 2027). Stichting Almata vraagt ± 12 miljoen.</p> <p>Dhr. Vader vraagt of Stichting Almata voldoende expertise in huis heeft over een inhoudelijke aanpak. Ook vindt hij het lastig dat er maar één organisatie voor JeugdzorgPlus is voor Zeeland. Mw. Van Heest geeft aan dat er elf aanbieders voor JeugdzorgPlus zijn in Nederland die allemaal financiële problemen hebben. De voor Zeeland dichtstbijzijnde organisatie zit in Zuid-Holland. Omdat Stichting Almata de enige organisatie in Zeeland is die vrijheidsbeperkende maatregelen mag toepassen, is het lastig vergelijken. We verwachten wel samenwerking tussen Stichting Almata en aanbieders van open jeugdhulp.</p> <p>Mw. Treurniet vraagt naar beslispunt 2 (het bepalen van een strategie). Welke strategie moet de BC bepalen? Mw. Van Heest geeft aan dat de strategie later wordt voorgelegd aan de BC. Het is een ingewikkeld proces met veel betrokken</p>	

	<p>partijen en dagelijks nieuwe ontwikkelingen. De voorzitter vult aan dat concrete suggesties van de BC over de strategie welkom zijn.</p> <p>Mw. Van de Vijver vraagt naar de verschillende scenario's. Mw. Van Heest licht toe dat die later worden voorgelegd aan de BC. Een randvoorwaarde wordt samenwerking met andere aanbieders.</p> <p>Mw. Treurniet vraagt wanneer de raden geïnformeerd en/of betrokken worden. Kunnen we communiceren over het proces? Mw. Van Heest stelt voor mee te delen dat we bezig zijn met een inkoopopdracht voor JeugdzorgPlus voor 2026. Dat kan bijvoorbeeld mondeling in een commissie.</p> <p>Dhr. Van Leeuwen stemt in met het voorstel. Hij wijst erop dat een rechter, in het kader van de af- en ombouw van gesloten jeugdhulp, vooruitlopend op wetgeving mogelijk veel minder bepalingen afgeeft voor gesloten jeugdhulp. Deze ontwikkeling moeten we goed monitoren. Omdat JeugdzorgPlus goedkoper is dan vormen van open jeugdhulp, zal de af- en ombouw van gesloten jeugdhulp leiden tot groeiende uitgaven. Hij refereert aan de casus die mw. Suij benoemde bij agendapunt 2.</p> <p>Dhr. Meeuwsen stemt in met het voorstel. Hij vraagt aandacht voor een langetermijnvisie. Mw. Van Heest licht toe dat binnen het project 'Hoogcomplexe casuïstiek thuis nabij' gewerkt wordt aan een langetermijnvisie voor Zeeland. Landsdeel Zuid-West heeft eerder incidenteel € 3 miljoen aan Stichting Almata beschikbaar gesteld voor de transformatie. Stichting Almata heeft meer tijd nodig om de transformatie vorm te geven. Het voorstel is om de niet-bestede middelen (het restant van de € 3 miljoen) over te hevelen naar 2026 en 2027 met de kanttekening dat het incidentele middelen zijn.</p> <p>Mw. Suij sluit zich aan bij het standpunt van dhr. Van Leeuwen.</p> <p>De BC gaat unaniem akkoord met het voorstel.</p>	Besluit
7.	<p>Kind in Scheiding Zeeland</p> <p>Mw. Suij stemt in met het voorstel. Ze heeft er wel moeite mee dat hulp aan scheidende/gescheiden ouders vanuit de Jeugdwet wordt bekostigd. De verantwoordelijkheid ligt in de eerste plaats bij ouders. Ze vraagt om dit aandachtspunt mee te nemen richting Kind in Scheiding Zeeland (KiSZ) en in het project 'Afbakening jeugdhulp'. Het standpunt van mw. Suij wordt breed gedeeld.</p> <p>Mw. Treurniet stelt voor om hulp aan scheidende/gescheiden ouders in de toekomst te beleggen bij de stevige lokale teams.</p> <p>Mw. Van de Vijver vraagt naar het extra bedrag van € 13.559. Dit is de indexering op basis van de overheidsbijdrage in de arbeidskostenontwikkeling (OVA).</p> <p>Dhr. Meeuwsen is van mening dat de verdeelsleutel onredelijk is in het licht van de gemaakte kosten. Hij sluit zich aan bij het voorstel van mw. Treurniet. Hij kan niet instemmen met het voorstel.</p> <p>Dhr. Poortvliet stemt in met het voorstel op voorwaarde dat de BC vóór 1 juli 2025 een besluit neemt over het voortzetten van de subsidie aan KiSZ en Villa Pinedo.</p> <p>De BC gaat akkoord met het voorstel met twaalf stemmen vóór (gemeente Borsele, Goes, Hulst, Kapelle, Middelburg, Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland, Sluis, Terneuzen, Tholen, Veere en Vlissingen) en één stem tegen (gemeente Reimerswaal).</p>	Besluit
8.	Overige zaken	

	<p><i>Identiteitsgebonden zorg</i> Hoe gaan we in Zeeland om met de motie van de Tweede Kamer over identiteitsgebonden zorg? Mw. Schout geeft aan dat identiteitsgebonden zorg blijvende aandacht heeft. Dit landt in het Programma van Eisen bij de aanbesteding. Dhr. Soethout zegt toe een notitie op te stellen over hoe we in Zeeland omgaan met identiteitsgebonden zorg.</p> <p><i>Brief gemeente Kapelle over vergoeding jeugdzorgkosten</i> Dhr. Kleppe deelt mee dat het college van Kapelle een brief heeft verstuurd naar de minister van Sociale zaken en Werkgelegenheid met het verzoek om de kosten voor jeugdhulp die het Rijk niet vergoedt alsnog te betalen. Mw. Van der Reest deelt deze brief met de BC. Mw. Suij stelt voor om gezamenlijk op te trekken richting het Rijk. Dhr. Vader is van mening dat het verzoeken om een gesprek met de staatssecretaris Jeugd, Preventie en Sport zinvoller is. De voorzitter concludeert dat een signaal aan het Rijk altijd opportuun is. Mw. Van de Plasse vraagt of we dit kunnen aankaarten in de algemene ledenvergadering (ALV) van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) op 29 november a.s. Mw. Suij wijst erop dat mw. Treurniet lid is van de VNG-commissie Zorg, Jeugd en Onderwijs (ZJO). Is dat niet een beter gremium? Mw. Treurniet geeft aan dat hierover al veel gesprekken worden gevoerd, maar daarnaast kunnen we als Zeeuwse gemeenten van ons laten horen. Dhr. Van Leeuwen stelt voor de knelpunten tastbaar te maken. Welke spanning ervaren we in Zeeland? Dit kan bijvoorbeeld landen in een position paper. Mw. Treurniet denkt dat het zinvol is om in VNG-verband te bepalen waarop we willen inzetten. Dhr. Van Belzen wijst erop dat namens de wethoudersvereniging een brandbrief is verstuurd naar de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met de oproep om de financiële verhoudingen tussen het Rijk en het lokale bestuur te herstellen. Mw. Treurniet zegt toe een stevig signaal af te geven in de VNG-commissie ZJO. Er is (nog) geen resolutie over dit onderwerp voor de ALV. Er is er wel een over het ravijnjaar 2026. Mw. Van Heest deelt de conceptlijst met resoluties met de BC.</p>	Actie
9.	Rondvraag Hier wordt geen gebruik van gemaakt.	
10.	Sluiting De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 10.52 uur.	

Actielijst

Datum	Openstaande actie	Actiehouder	Einddatum
26-10-2023	Bespreken verdeelsleutel in het licht van solidariteit	Allen	Q1 2025
26-10-2023	Informereren BC IJZ over stand van zaken pilot Kleinschalig wonen	Dhr. Soethout	Q1 2025

21-03-2024	Toelichten kleurcode bij volgend overzicht stand van zaken beleids- en jaarplan IJZ 2023-2024	IJZ (dhr. Bertens)	Q3 2024 (?)
19-09-2024	Delen informatie over declareren factuur Veerkracht via e-mail	Mw. Treurniet (via mw. Van der Reest)	31-10-2024
31-10-2024	Werkbezoek door BC IJZ aan een van de locaties van de pilot Kleinschalig wonen	Allen	Tijdens pilot
31-10-2024	Voorstel invulling artikel 4.1 en 4.2 verordening bestuurscommissie Inkoop Jeugdhulp Zeeland	Dhr. Soethout	19-12-2024
21-11-2024	Voorstel over regie op casussen jeugdhulp met uitzonderlijk hoge kosten	Mw. Waasdorp (project 'Hoogcomplexe casuïstiek thuis nabij), mw. Schout (aanbesteding jeugdhulp 2026)	Q1 2025
21-11-2024	De BC IJZ besluit: <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de inkoopopdracht JeugdzorgPlus voor 2026 en hierop uw zienswijze te geven; 2. Een strategie te bepalen op welke manier de onderhandeling wordt gevoerd met Almata; 3. In te stemmen met het bovenregionaal plan Transformatie JeugdzorgPlus 2024-2028 voor de aanvraag van de SPUK Frictiekosten door de gemeente Roosendaal. 		
21-11-2024	De BC IJZ besluit: <ol style="list-style-type: none"> 1. Kind in Scheiding Zeeland (KiSZ) voort te zetten in samenhang met het aanbod van Villa Pinedo; 2. Het Uniform Hulpaanbod (UHA) voort te zetten conform de oorspronkelijke afspraak: uitvoeren van een advies- en monitorfunctie. KiSZ de opdracht te geven uiterlijk begin 2025 de richtlijnen van de UHA te evalueren, met als doel oneigenlijk gebruik te verminderen en daarbij ook te kijken hoe het proces goed ingericht kan worden; 3. De kosten voor KiSZ inclusief Villa Pinedo, zijnde € 473.549,- te verdelen over de 13 gemeenten op basis van de door IJZ gehanteerde verdeelsleutel; 4. Aan de inkooporganisatie te vragen om het extra gevraagde bedrag van €13.559,- mee te nemen in de stukken voor de eerstvolgende begrotingswijziging voor de gemeenten. 	Allen, m.u.v. gemeente Reimerswaal	

	<p>5. De inkooporganisatie de opdracht te geven om de subsidieovereenkomst met KiSZ inclusief Villa Pinedo te regelen voor 2025;</p> <p>6. Voor 1 juli 2025 op basis van een brede evaluatie te besluiten om al dan niet door te gaan. KiSZ de opdracht te geven om tijdig hiervoor een evaluatie/stand van zaken aan te leveren.</p>		
21-11-2024	Notitie over identiteitsgebonden zorg in Zeeland	Dhr. Soethout	Q1 2025
21-11-2024	Delen conceptlijst resoluties ALV VNG	Mw. Van Heest	29-11-2024